

# 演習 計算化学

## 緒言

本演習の目的は、分子軌道計算プログラムパッケージ Gaussian を用いて分子軌道の計算方法 (MO 法) を体験することである。計算機実験の一例として熱化学へも応用してみる。このようなプログラムは、理論化学を専門としない人を対象にしており、そのおかげで、実験化学者や学生にとっても計算化学が身近なものになってきた。未知の分子であっても計算することはできる。新素材、医薬品の研究開発の現場では、合成の前に標的化合物の性能評価を行うことが常套手段となっている。

理論化学を専門としない人にとっても、計算の信頼性や精度を正しく評価できるだけの能力を養うことは重要である。今回利用する Gaussian の全てをブラックボックスとして扱うのではなく、最低限の計算の原理を知っておく必要がある。また、どの計算方法 (どのハミルトニアンと基底を選択するか) が、どのような実験の再現に適しているかという問題にも留意する必要がある。また、必要な計算精度と計算時間 (計算コスト) をどこで見合わせるかということも、現場では問題になる。

## 分子軌道図の読み方、計算のあらまし

高校で取り扱う化学結合の解釈は、原子価結合法 (VB 法) に基づいている。VB 法は、『始めに電子ありき』。教科書には、「NH<sub>3</sub> は、窒素の対電子 3 つと対電子 1 つをもつ水素原子 3 個が電子を共有して結合する」と書いてある。原子価の理解と分子構造を予測するときにはこの考え方は便利である。一方、分子軌道法 (MO 法) は『始めに軌道ありき』。まず軌道を作り、それに電子を埋めていく。分子軌道は本来的に分子全体に非局在化している。例えば、ポリエンやシアニン色素の軌道準位は井戸型ポテンシャルでよく記述できる。MO 法を学習するときには VB 法の考え方を忘れなければならない。さらに都合がよいことに、MO 法はプログラム化に向いている。そのような理由から、大学では MO 法の立場から、分子の構造・性質・反応の理解に努めることになる。

- 1) 原子軌道 (AO)  $\chi$  は既知であるとして、LCAO-MO 近似の連立方程式を解く。求めた分子軌道 MO ( $\varphi_i$  は下から  $i$  番目の MO の意味、 $\chi_p$  は  $p$  番目 AO の意味)、

$$\varphi_i = C_{1i} \chi_1 + C_{2i} \chi_2 + \dots + C_{pi} \chi_p + \dots$$

係数の符号には (特に隣り合っている場合に)、次のような意味がある。

$$C_{pi} \text{ と } C_{qi} \text{ が同符号} \rightarrow \text{原子軌道 } p, q \text{ 間は結合的}$$

$$C_{pi} \text{ と } C_{qi} \text{ が異符号} \rightarrow \text{原子軌道 } p, q \text{ 間は反結合的}$$

- 2) 規格化  $\int \varphi_i^2 dv = 1$  により、 $C_{1i}^2 + C_{2i}^2 + \dots + C_{pi}^2 + \dots = 1$  となる。これに基づいて、MO  $\varphi_i$  に対する  $p$  番原子からの電子密度寄与は  $C_{pi}^2$  とする。
- 3) AO の軌道密度分布 ( $\chi_p$ )<sup>2</sup> を考えると、 $\chi_{1s}$ ,  $\chi_{2s}$  などの  $s$  軌道は球対称だから等値曲面は球面になる。 $\chi_{2px}$ ,  $\chi_{2py}$ ,  $\chi_{2pz}$  の場合の等値曲面は涙滴型のローブを二つくっつけた形にして、片方のローブに斜線を入れる。 $\chi_{2px}$  の位相の情報は重要だから、( $\chi_{2px}$ )<sup>2</sup> のつもりで描いた場合でも位相の斜線を記すのである。
- 4) MO の軌道密度分布を描く場合にも、AO の描き方を頭に入れておいて、たとえば LCAO 係数



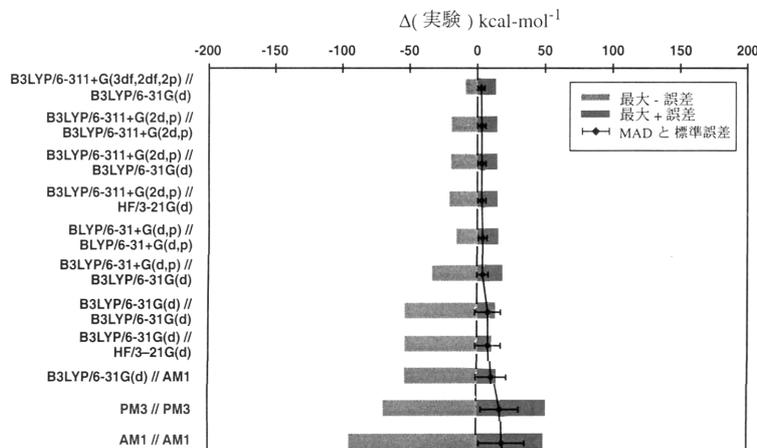
- 11) 入力データは単に原子の座標と分子の電荷とスピン状態であり、混成の情報も結合の情報も不要である。 打ち出された結果に  $\pi$  だの  $n$  だのと意味を与えるのは、あくまでも人間である。計算者は計算結果を評価する能力を磨いて下さい。
- 12) 計算機は、軌道のエネルギー  $\epsilon_i$  と係数  $C_{pi}$  を行列の対角化計算によって求める。 $n$  個の AO から LCAO で、 $n$  個の MO を作る。 この  $n$  元連立方程式を解くには、 $n \times n$  行列で表現した方程式を解くことに読み替えられて (永年方程式)、固有値 ( $\epsilon_i$ ) を  $n$  個求める。 固有値問題はそれぞれの固有値に対応した固有ベクトル ( $C_{pi}$  係数を並べたもの) を同時に定めることができる。これはサイズの差こそあれ、授業中に手計算させる Hückel 法と原理的に変わりがない。
- 13) しかし高度な MO 計算では、 $\epsilon_i$  と  $C_{pi}$  にある初期値を使って繰り返し計算を行わせるところが違う。 $C_{pi}$  の初期値と計算の結果出てきた値  $C_{pi}$  とは異なる。この差が許容範囲内で一致するまで計算を繰り返す。この操作を、iterative に **SCF** (self-consistent field) 解を求めるという。

1 電子軌道を用いることの欠点は電子相関の概念が欠落していることである。簡単な例では、ベンゼンでは中性分子、ベンゼンラジカルカチオン ( $C_6H_6^+$ )、ベンゼンラジカルアニオン ( $C_6H_6^-$ ) のいずれも全く同じ軌道エネルギーを持つことになるが、これは現実と合わない。アニオン中の電子はカチオン中に較べて電子 2 個過剰な分だけ反発を受けているからである。SCF 法は、新しいクーロン場を使って再計算することにより、電子-電子相互作用が考慮される<sup>†</sup>。これによってベンゼンのアニオンとカチオンとでは軌道のエネルギーは異なってくる。したがって、SCF 法を取り入れた計算は Hückel 計算に比べて格段に定量性が高まっている (図 3)。

(<sup>†</sup>Hartree-Fock の SCF 法 (HF-SCF) : Roothaan-Hartree-Fock の式  $(F - \epsilon_i S)C_i = 0$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) を使う。 $F$  の要素が  $C_i$  に依存しているので、iteration が必要である。一方、1 電子軌道を用いる Hückel 法では  $(H - \epsilon_i S)C_i = 0$  の  $H$  の要素は  $C_i$  に依存しないので、1 回の計算で終了である)

図 3 高精度を目指したエネルギー計算のハミルトニアン・基底セット依存性。

/ の前にハミルトニアン、後ろに基底セットを書く。// の前に一点計算の条件、後ろに構造最適化計算の条件を書く (「電子構造論による化学の探求第 2 版」から)。



- 14) 構造最適化を行う場合、分子構造も収束するまで計算を繰り返す。エネルギーの一次微分として、各原子に働く力を求めて、力の方向へ原子を動かす。
- 15) HF-SCF 計算が終了してもなお現実の電子状態を反映しているわけではない。 一電子波動関数を用いているために、電子相関エネルギーの評価が足りないからである。詳しい取り扱いによれば、例えば、配置間相互作用などを取り入れるとよいとされている。基底電子配置へ、第一励起、第二励起、第三励起等々電子配置を混ぜることによって、現実の電子配置が達成される。しかしこの手法は、それぞれの励起状態の計算も行わねばならないという、計算時間の著しい浪費を生む。他にも摂動法の適用などが知られている。これらはポスト SCF の問題と呼ばれる。

- 16) これを解決する方法として知られるのが、密度汎関数法 (Density Functional Theory; DFT) 計算である。電子相関エネルギーを含めた正確な電子エネルギーが求まる。すなわち、ポスト SCFが不要となる。DFT の計算原理は、HF 法とは異なり、基礎方程式自体が異なる (Kohn-Sham 方程式)。この説明については専門的過ぎるので、ここには記さない。しかし、計算時間は HF 法とあまり変わらず、計算結果は従来の MO 法と同等の様式で出力されるので、出力結果の解析と考察については、MO 法で理解した手法をほぼ完全に適用できる。それゆえ、DFT 計算はあたかも MO 法で選ばれるハミルトニアンのように使うことができ大変に便利になっている。
- 本課題では DFT 法を用いる。DFT の範疇の中でも様々な計算手法が開発されており、最も広く使われているのは B3LYP である (Becke, 3-parameter, Lee, Yang, Parr の頭文字から)。
- 17) 熱力学的諸量を MO 計算から誘導するときには、MO 法では核を止めて電子だけを動かすのに対し、熱力学では核も動かすという根本的な違いを意識する必要がある。本来、熱力学的諸量は、電子、振動、回転、並進といった項から構成されている。SCF エネルギーはこの第一項相当である。第二項以降も計算化学によって求める必要があるため、計算のキーワードとして振動解析 freqを使う。この解析においては回転、並進の項も求められる。最終的にエンタルピー  $H (= U + RT)$  として補正換算したものが求められる。熱化学では「標準状態単体の生成エンタルピーをゼロとする ( $\Delta_f H^\circ = 0$ )」という約束事から展開されてきたのに対し、非経験 MO 法ではいかなる分子の標準状態についても、 $\Delta_f H^\circ = 0$  とせずに計算により求めることになる。

### Gaussian プログラムの実行から得られる情報

様々な物理量が求められる。オプションとなるコマンドや派生プログラムも多く開発されている。

- 固有値  $\epsilon$ 、1 電子軌道エネルギー、イオン化ポテンシャル、電子親和力、励起エネルギー
- 固有ベクトル  $C$  (ある固有値  $\epsilon_i$  に対応した係数  $C_{pi}$  を並べたもの)  
MO の形…フロンティア軌道密度と配向原理、局在化軌道  
密度行列…電子密度、結合次数、正味電荷、Mulliken Population 解析
- 最適化構造；平衡構造、遷移状態の構造、反応座標の追跡
- ポテンシャル曲面、エネルギーの一次微分 (つまり力)、構造の変形、エネルギーの二次微分 (つまり力の定数)、基準振動 (赤外、ラマン)
- 零点振動エネルギー、エンタルピー、エントロピー、比熱など熱力学的諸量
- 分配関数、遷移状態の判定、反応速度定数
- 分極率、静的および周波数依存の超分極率、非線形応答、NMR 遮蔽定数
- Electrostatic Potential 法による有効正味電荷の計算、溶液中の計算

### その他の計算化学の手法

単純 Hückel 法は  $\pi$  電子軌道だけを扱ったもので、行列方程式が手計算の可能なサイズになる。化学系大学生ならば、練習課題として、エチレン、アリルラジカル、1,3-ブタジエン、シクロブタジエンなどを体験しておこう (→予習問題(II))。

半経験手法 (AM1, PM3 等) は、積分に実験値を代入して計算負荷を減らしたものである。非経験法が主流になる前は、MOPAC というプログラムパッケージで普及した。現在は Gaussian に内蔵されている。現代の研究現場では半経験手法を選択するのは歴史的なデータと比較するときに限られる。

Gaussian のような非経験法は、実験値を用いることなく「初めから (ab initio)」計算することを理念とする。例えばアリルラジカルであれば、単純 Hückel 法では 3×3 行列の固有値問題であるが、PM3 や AM1 のような価電子近似半経験手法では 3×4 (C の L 殻) + 5×1 (H の K 殻) = 17 個の AO を用いることになり、17×17 行列を対角化する。Gaussian では一つの AO をいくつかのガウス型関数の線形結合で表すために、例えば 6-31+G(d,p) 基底セットなら 3×19 (第二周期) + 5×5 (水素) = 82 個のガウス関数を使って LCAO 係数を求める。しかも SCF 収束のために繰り返し計算をやる。構造最適化を行う場合にはさらにこれらを繰り返す。計算化学の進歩はコンピュータの発達とともにあったことがわかる。

分子力場計算 (MM、molecular mechanics) は、原子間にバネが働くというような古典力学を適用する経験的手法である。この計算からは、電子構造に関する情報は一切得られないが、計算が速く、最適構造に対する信頼性は高い。構造未知の分子に対してまず MM 収束構造を MO 計算の初期構造に用いることが多い。いい加減な初期構造から MO 計算を始めると収束に失敗することがある。分子動力学計算 (MD、molecular dynamics) は熱振動を与えて配座を探索する機能を持つ。

### 予習問題

- (I) 酸素分子が三重項ビラジカルであることを説明できたのは、MO 法の金字塔の一つとされる。
- (1) MO の形成を軌道のエネルギーダイアグラムを描くことにより説明せよ。
  - (2) 酸素分子の電子配置を、 $\sigma_{1s}^2 \sigma_{1s}^{*2} \dots$  という表記に従って記せ。
  - (3) (i) 構成原理、(ii) パウリの原理、(iii) フロント則、を復習せよ。
- (II) (1) 単純 Hückel 法における、1,3-ブタジエンの永年方程式を記せ (解くにはおよばない)。下に Hückel 計算結果を記した。AO 係数が、対応する固有エネルギーの真下に縦に並んでいる。
- (2) 各 MO を、図 1(a) のようにローブで描け。ローブの大きさは係数に比例させる。
  - (3) 以下の量を、算出する方法の説明を添えて、答えよ。
    - (i) 炭素 1 と炭素 2 における  $\pi$  電子密度
    - (ii) 炭素 1-2 間と炭素 2-3 間の  $\pi$  結合次数

Orbital Energies				炭素番号 p
1.6180	0.6180	-0.6180	-1.6180	
LCAO Coefficients				
0.3717	-0.6015	-0.6015	-0.3717	1
0.6015	-0.3717	0.3717	0.6015	2
0.6015	0.3717	0.3717	-0.6015	3
0.3717	0.6015	-0.6015	0.3717	4

軌道番号 i      1                      2                      3                      4

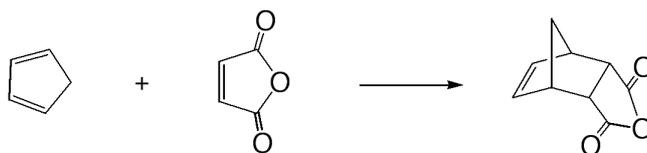
### 課題

報告書には、Gaussian で用いた基底セットとハミルトニアンを必ず記録すること。コマンドを記載した行の内容を報告すること。計算機実験の再現性のためには、何を報告すべきかをよく考えよ。SCF エネルギー収束閾値は、デフォルトで  $10^{-8}$  au (Hartree) である。1 Hartree = 27.21 eV = 2625 kJ mol<sup>-1</sup>。

課題 A,B,C においては、基底セット 6-31G(d) を用いて、B3LYP の DFT 計算を行いなさい。これより高精度にすると時間が不経済となる。ただし図 3 に示されているように、高精度エネルギー計算では、6-31+G(d,p) 以上の基底が好ましい。課題 C では余力があれば基底を高級にせよ。

課題 A,B では MO 可視化ソフト GaussView を用いる。課題 C では出力ファイル .log を読む。

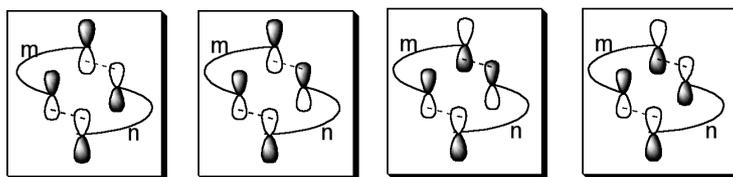
## A. 協奏的環化付加反応



シクロペンタジエンと無水マレイン酸は、混合すれば発熱的に協奏的 [4+2] 環化付加反応 (Diels-Alder 反応) を行うことが知られている。2ヶ所の C-C 結合は完全に同時に (協奏的に、concerted) 生成し、反応中間体 (イオンやラジカル) を経由しないことがわかっている。立体特異的に cis 接合を与えることがその証拠として挙げられる。

フロンティア軌道論によれば、主として軌道により制御される反応 (「やわらかい」反応) は、その反応初期過程に HOMO-LUMO 相互作用が必要である。一方の分子を電子供与側とみて、MO のうちから HOMO を選び出し、他方を受容側とみて、その MO のうちから LUMO を選び出して、反応機構を考える。相互作用は軌道同士の重なり起因する、すなわち両者の対称性が合致して充分に重なることが必要である。また、両者のエネルギー準位が近いほど強く相互作用する。MO 同士の相互作用の発生については、等核二原子分子で学んだ AO 同士の相互作用の議論を拡張/流用したものとなっている。フロンティア軌道論では、空軌道の役割を指摘している点にも注意してほしい。

- シクロペンタジエンの HOMO を描き、軌道のエネルギーを記せ。シクロペンタジエンについて、計算に用いられた総電子数を手計算により求めよ。HOMO は下から何番目の軌道であるか。
- 無水マレイン酸について LUMO を描き、軌道のエネルギーを記せ。同様に総電子数を求めよ。LUMO は下から何番目の軌道であるか。
- 上の反応で、反応物質が接近して遷移状態へ向かうことを想定する。新しい C-C 結合が生成する箇所、(i, ii) で求めた二つの MO の重なりは有効か、無効か。軌道の位相を考慮して答えよ。
- シクロペンテン (またはエチレン) と無水マレイン酸は、(熱的) [2 + 2] 環化付加反応を起こさない。この反応性の違いをシクロペンテンの HOMO を求めて、軌道の対称性から論ぜよ。なお、[m + n] 環化付加反応に対して一般化したものが **Woodward-Hoffmann 則** である。一般的な下図を参考にしなさい。(iii, iv) はどの場合に該当するか。



- メチレン  $>CH_2$  は電子供与基である。ブタジエンとシクロペンタジエンの HOMO の軌道エネルギーを比較してみよ。一方、カルボニル  $>C=O$  は電子求引基である。エチレンと無水マレイン酸の LUMO の軌道エネルギーを比較してみよ。通常、Diels-Alder 型反応では、 $2\pi$  の試薬の方 (求ジエン試薬「ジエノフィル」という) に電子求引基が結合していると、反応が容易に進行する。その理由を考えよ。
- ブタジエンの HOMO-1 (ひとつ下) の  $\pi$ , や LUMO+1 (ひとつ上) の  $\pi^*$  の軌道を観察し、予習問題 (II)-(2) にある単純 Hückel 計算の信頼性を評価せよ。

注1) 節面を境にしてローブが色分けされているのは、『位相』を示したものである。時折、 $\alpha$ 、 $\beta$  スピンと勘違い、あるいは電荷の正負と勘違いしたレポートを見かけるので、注意されたい。

注2) Woodward-Hoffmann 則：協奏的  $[m+n]$  環化付加反応の起こる条件について、熱反応では、 $m+n = 4p$  のとき禁制、 $m+n = 4p+2$  のとき許容である。光環化反応と区別するために暗所で起こる反応を(熱をかけなくても)熱反応と呼ぶ。参考までに、光反応では  $m+n = 4p$  のとき許容、 $m+n = 4p+2$  のとき禁制である。

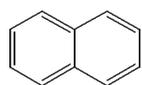
## B. 反応の位置選択性と配向性

さらにフロンティア軌道論によれば、求電子的、求核的、ラジカル的反応の起こる位置は次の**反応指数**(フロンティア電子密度)の大きい位置であると予想できる。反応基質に対する試薬の攻撃が、

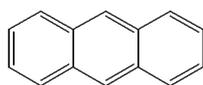
- 求電子的な場合は、その分子の HOMO の2電子の電子密度、
  - 求核的な場合は、その分子の LUMO の2電子の電子密度(空軌道だから軌道密度とも言う)、
  - ラジカル的な場合は、a), b) で述べた二つの軌道の1電子による電子密度の和(a,bの平均)、
- を、それぞれ求電子、求核、およびラジカル反応指数と定める。

求電子あるいは求核反応の場合には、HOMO あるいは LUMO を描くことにより、その**大きなローブを有する原子が反応性の高い原子**であると理解することができる。描画を見るだけで判断しよう。

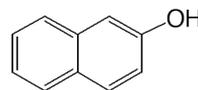
- 芳香族化合物にニトロ化(試薬は  $\text{NO}_2^+$ ) やアシル化(試薬は  $\text{R-C}^+=\text{O}$ ) などを行うとき、芳香族化合物は電子の供与側として振る舞うか、受容側として振る舞うか。このような反応では、芳香族化合物のどの軌道の電子密度を考えるべきか。
- ナフタレンやアントラセンは、上記のような反応を行うとき、どの部位で反応しやすいと予想されるか。それぞれの MO を描いて答えよ。表示用の等高線(等値曲面)の閾値(isocontour)を大きくするとわかりやすい。



naphthalene



anthracene



2-naphthol

- 求電子反応と求核反応の反応部位は一般には異なることが普通である。ところが、ナフタレンではそれが一致するという。MO を描いて説明せよ。
- フェノール性水酸基は、ニトロ化などの反応に対して、*o*-、*p*- あるいは *m*- 配向性のどちらを有するか。フェノールの MO を描いて答えよ。
- 2-ナフトールと塩化ベンゼンジアゾニウムとの反応からアゾカップリングを行うとき、2-ナフトールのどの部位で反応するかを、MO を描いて予想せよ。前期実験第一のテーマ「アゾ染料の合成」の章を参照のこと。
- ベンゼンの反応指数は、分子の対称性のためにすべての炭素上で等しくなるはずである。これを正しく評価するためには縮重軌道を考慮する必要がある。軌道図と準位図を用いて説明せよ。

注1) 本課題は福井謙一のフロンティア軌道論に基づく。原著論文では (iii) を取り扱っている。

注2) 一般には、反応における選択性や配向性については反応原料の性質だけで議論できるとは限らず、実際には遷移状態が重要である。この計算も Gaussian でももちろん行えるが割愛する。

### C. 反応熱の算出

本来、熱化学の実験は、断熱状態に置いたボンベ熱量計を用いて行われるべきものであるが、残念なことこの装置は学生実験室にはない。このような場合に計算機実験の実用的意義が高い。分子構造は例えばX線結晶構造解析などにより実測されるものであるが、これも計算機実験で代用する。

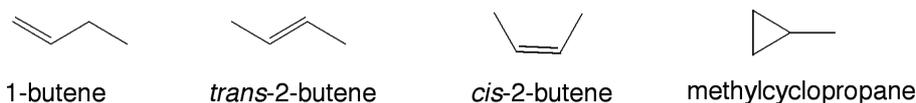
Gaussian では定量性を追求することができ、計算の結果は異なる物質間相互でも比較することができる。分子の持つエンタルピーは、計算結果.log の印字の中で “sum of electronic and thermal enthalpies =...” の行に記されている。Hartree 単位なので、 $\text{kJ mol}^{-1}$  または  $\text{kcal mol}^{-1}$  に換算する。i 成分のエンタルピー  $H_i$  とすると（標準状態  $\text{H}_2$  分子についても計算する必要がある）、定圧反応熱  $\Delta_r H$  は、

$$\Delta_r H(298\text{K}) = \left( \sum_{\text{生成系, 298K}} H_i - \sum_{\text{原系, 298K}} H_i \right) \times 2625 \text{ kJ mol}^{-1}/\text{Hartree}$$

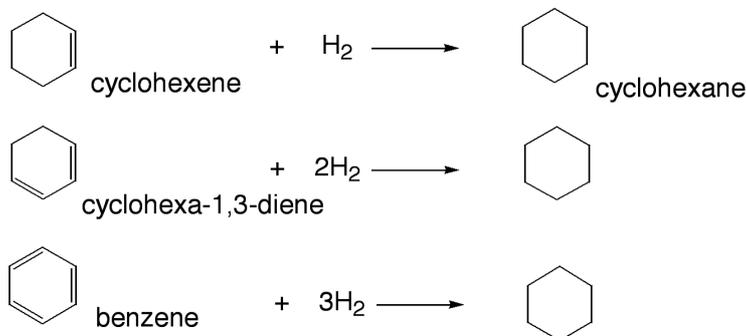
（経験的な熱化学の取り扱いにおける  $\Delta_r H^\circ = \sum_{\text{生成系}} \Delta_f H^\circ_i - \sum_{\text{原系}} \Delta_f H^\circ_i$  と同等である）

なお、分子軌道の描画の必要のない場合、.chk や .fchk ファイルは使わなくてよい。.log ファイルからも分子構造を描画できる。必要な数値類は .log をエディターで読み取る。エディター内の文字検索機能が役立つ。本課題では単語「enthalpies」を検索するとよい。

- i) つぎの異性体について、熱力学的な安定性の順序を調べよ。



- ii) 次の3つの水素添加反応を考える。まず、左辺の三種の C6 化合物について、最適化構造を求める。一重結合と二重結合の結合長、および二重結合に挟まれた一重結合の結合長を測定せよ。関連する結合角も測定せよ。ベンゼンの構造の特徴を述べよ。



- iii) 3つの反応について、反応熱をそれぞれ求めなさい。二重結合の数が1, 2, 3個となるに従って、反応熱はどのように変化するか。ベンゼンの特別な安定性について考察せよ。

注1) 分子の熱力学的諸量を議論する場合、いくつかの配座異性体が存在するときには、それらに熱分布させた加重平均を求める必要がある。しかし、今回は議論を簡潔にするために、最安定な構造のみを考慮すればよいことにする。例えばシクロヘキサンは椅子型構造を調べればよいことにする。

注2) 計算の初期構造によっては、非現実的な構造へ収束することがある（エネルギー曲面の最小に至らず極小にトラップされたとき）。シクロヘキセンやシクロヘキサジエンでは平面型が現れたら、それは最安定構造ではない。その場合には、非平面な初期構造から計算し直す。

注3) 課題 iii) のヒント：一般的に二重結合1個当たりの水素添加熱はほぼ一定になる。これは、結合解離エネルギーとヘスの法則を用いて、 $D(\text{C}-\text{C}\pi)$ と  $D(\text{H}-\text{H})$  の吸熱と2つの  $D(\text{C}-\text{H})$  の発熱の総和

が反応熱に相当することにより説明される。それならば、ジエンの反応熱はモノエンの反応熱の倍になるか？トリエン（仮想分子 **cyclohexa-1,3,5-triene** を考えると議論しやすい）では3倍になるか？

## 参考書

- (1),(2) は、量子有機化学の入門書である。(3),(4) は Gaussian のマニュアルである。
- (1) 「量子化学入門（上下）」米沢貞次郎ほか著（化学同人、1983）
  - (2) 「フロンティア軌道論で理解する有機化学」稲垣都士ほか著（化学同人、2018）
  - (3) 「すぐできる量子化学計算ビギナーズマニュアル」武次徹也ほか著（講談社、2015）
  - (4) 「電子構造論による化学の探求第3版」（ガウシアン社、2017）

## メモ：Windows PC に GaussView6、WS に Gaussian16 が備わっている環境における計算実施例

Windows PC の設定の現況については**演習室に置くマニュアルを参考にせよ**。各 PC においてはファイル移送 FTP ソフト（WinSCP 等）と端末化のソフト（Tera Term や PuTTY 等）が使えるようになっている。必要ならばエディターソフト（EmEditor 等）を使う。WinSCP は高機能で、WS 側のファイルをダブルクリックすることによりエディター機能も働く。端末を開く機能もある。GaussView は Gaussian 純正の可視化ソフトであり、入力シートの作成と出力シートからの描画の双方の場面で使う。

### 【手順あらすじ】

1. PC で gaussian job file という入力シート filename.gjf を作成。分子の入力には GaussView を使う。
2. PC から WS へ上記をアップロード（FTP アプリによる場合はドラッグ&ドロップ操作）。
3. PC をキーコマンド入力端末（ターミナル）として WS を操作する。  
そこで、入力シートからコマンド g16 を計算実行させて、filename.chk という出力シートを得る。
4. WS 中で、filename.chk を filename.fchk ファイルに変換するために、コマンド formchk を実行。
5. WS から PC へ filename.fchk をダウンロード（FTP アプリによる場合はドラッグ&ドロップ操作）。
6. PC で、fchk ファイルを用いて GaussView で作画する（数値を読み取るには .log も参照する）。

### 【GaussView6 内で入力シートを作成するときの操作】

分子の（初期）座標を作成する。分子を作画すればよい。灰色背景のパネルには選ばれている基が表示されており、青色パネルの中で分子を構築する。原子、基、環を選ぶ、原子を消す、水素を補う、undo、redoなどを、アイコンクリックかパネル内右クリックプルダウンメニューで適宜使う。あとで入出力シートを読むとわかるように、原子の混成状態や結合や結合次数の情報は MO 法の入力には不要ではあるが、分子の作画のときには使うとよい。必ず分子の入力が済んだら、Edit > Clean（箒アイコン）をクリック。まあまあの初期構造を与えることが多く、構造最適化の計算時間が短縮される。次に計算内容のコマンド行を作成する。Calculate > Gaussian Calculation Setup に入る。

Job Type: 構造最適化は Optimization（振動解析（熱化学計算など）のときは Opt+Freq）。

Method: Ground State, DFT, B3LYP, Basis Set: 6-31G(d) (default spin は触らなくて良い)。

Charge: 0, Spin : Singlet

Title: 計算には使われないメモなので、分子名や実習者名を入れる。

Link 0: Memory Limit 5GB; Shared Processors 1（これを WS 共同利用のための制限とする）

Checkpoint File: Default name を指定。Full Path をオフ。

General: Write Cartesian をオン、Write Connectivity と Write PDB Data をオフ。

Preview と 枠下 Runttest でコマンド行キーワードの確認とエラーチェックができる。

Setup ページの最下段 submit に入る。ファイルを作成したあと WS へ受け渡す手順なので、gjf を作るか？に yes、G16Windows に submit するか？に no（yes を入れても G16W 版がないため停止するだけ）。

unix 文法のヒント：入力シートはテキスト形式であって、ワードや他の OS 上で作成したものや、キーワード追加などを変更したファイルも使用可能である。ただし、Windows と unix では改行コードが異なるため、ワード等で（デフォルト）セーブしたファイルは実行不可。unix では一般に大文字／小文字は区別される。ファイル名にスペースは使えない。

#### 【端末を介した WS の操作】

[ジョブスケジューラーを利用する場合（推奨）]

\$ **bsub -o log/ g16 filename.gjf**          アンダーライン部をキー入力

unix 文法のヒント：ジョブ投入のコマンド **bsub** を使う。スラッシュの前はスペースなし、後はスペース必須。**-o log/** は、log ディレクトリー内に、(job 番号).out を記載する命令。正式にはリダイレクション、< 以下に入力ファイル名、> 以下に出力ファイル名なのであるが、< と > は省略できる。出力ファイルを省いても .log ファイルを出力する仕様である。スケジューラーの機能により、複数のジョブを**並列実行**でき、ステータスの確認も可能。計算状況を表示させる **bjobs**、計算を中止させる **bkill (job 番号)** なども適宜利用されたい。

[直接実行する場合（推奨しない）]

\$ **g16 filename.gjf**

unix 文法のヒント：この方法だと計算終了までブラインドになる。入力を失敗して異常に計算時間がかかるときにジョブを削除しにくい。

#### 【計算終了の確認】

\$ **cat filename.log**

正常に計算が終了したかどうかを、.log の最後尾の記載内容で確認する。FTP ソフトの中でも読める。

#### 【ファイル形式変換】

WS 用バイナリー.chk ファイルを PC 読み取り用アスキー.fchk ファイルに変換する。そこで、WS 中のユーティリティ formchk を使って、filename.fchk を生成する。

\$ **./formchk filename.chk**

unix 文法のヒント：出力先無指定だと同じ filename が入る。

#### 【GaussView6 内で出力シートから MO を描画するときの操作】

.fchk ファイルを GaussView にドラッグ&ドロップする。MO Editor（赤緑亜鈴型アイコン）をクリックして、MO リストを表示させる。HOMO, LUMO をスライドして探していき、それらが黄色ハイライト表示されているのを見つける。下半分ウィンドウ中のタブで、Visualize を選び、Add Type に Highlighted で選択されていることを確認して、update で描画する。■で表示させたいものを選ぶ。

HOMO-1 や LUMO+1 などを調べる場合、該当する MO を選択してハイライト表示にして選択し、再度 update で描画する。等高線閾値を変えるときは、Isovalue (例えば  $0.08 \text{ e } \text{\AA}^{-3}$ ) を入れてから update。

縮重状態を可視化するには、Diagram を選び、Degeneracy Threshold を入れる (例えば 0.0001 Hartree)。

MO の描画には Results > Surface/Contour のメニューもあり、重ね書きなどが可能になる。

freq の計算が行なわれている場合には、Results > Vibration により分子振動モードをアニメーション等で表示できる。遷移状態の構造として収束したときには虚数振動数を与えるので、安定に存在しえる構造であるかを確認することができる。

軌道のエネルギーは MO リストの中で eV 単位で表示されている。

分子のエネルギーは、収束した SCF エネルギーで評価する。Hartree 単位で表されている。

熱力学的エネルギーは、.log の中で Hartree 単位で示されている。エディターで開いて読む。